



Sessão de História  
Dia 06/11/14 – 13h30 às 17h30  
Unila-PTI - Bloco 09 – Espaço 03 – Sala 01

# MEMORIA E IDENTIDAD: LA REPRESENTACIÓN DEL CAMPESINADO PARAGUAYO POST-DICTADURA (1992-2013) Y EL PAPEL DEL MISMO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA.

**Rocio Eugenia Silvero Rojas**

Estudiante del curso de graduación en Ciência Política e Sociologia

Bolsista Pibic-FA

[rocio.rojas@unila.edu.br](mailto:rocio.rojas@unila.edu.br)

**Dr. Paulo Renato da Silva**

Profesor Adjunto del curso de Historia de América Latina

Instituto Latino-Americano de Arte, Cultura e História

Orientador

[paulo.silva@unila.edu.br](mailto:paulo.silva@unila.edu.br)

**Resumen:** En Paraguay, la dictadura del General Stroessner llega a su fin en 1989. Característica de ese Estado dictatorial –autoritario, clientelista, violento- pasaría casi intacto a la democratización, y con él, la elevada concentración de la tierra en las clases dominantes. Ramón Fogel en *La estructura y la coyuntura en las luchas del movimiento campesino paraguayo* (2001) señala que la expansión de la gran empresa se ha realizado a costa de los campos comunales de las comunidades campesinas, siendo que la modernización autoritaria la descalifico sistemáticamente a su conocimiento y prácticas tradicionales, al cual lo asociaba al atraso. Con la ascensión de Fernando Lugo al poder (2008-2012) el debate en torno al conflicto de tierra se acentúa, teniendo en cuenta que los movimientos sociales contaron con mayor participación y apertura en los diálogos con el ejecutivo. Esto genera reacciones de las clases dominantes ante la amenaza de una posible reforma agraria, una de esas reacciones podríamos subrayar en las estrategias discursivas de los principales medios escritos de comunicación que refieren a la ideología de las clases dominantes paraguayas y que visan construir a un cierto “consentimiento social” sobre esta problemática. Althusser propone identificar las características y diferencias entre los aparatos represivos y los ideológicos del Estado y entre las instituciones que materializan la ideología dominante asegurando el dominio de clase. Señala que los denominados “aparatos ideológicos” serían un conjunto de elementos, véase tanto el familiar, como el escolar, y los medios de comunicación, que es el que tomamos como unidad de análisis. Siendo así, Fairclough (2008) sostiene que el uso lingüístico es una práctica social, que implica un modo de acción situado histórico y socialmente, en una relación dialéctica con otros aspectos de “lo social” que está configurado socialmente, pero que también contribuye a configurar lo social. Así, el uso lingüístico es constitutivo de las identidades sociales, las relaciones sociales entre otros. Para ello, valiéndonos del análisis crítico del discurso se estudia las publicaciones de uno de los principales medios escritos de comunicación -ABC Color- en la semana en donde se dio la llamada “Masacre de Curuguaty” que derivó en la muerte de 11 campesinos y 6 policías y que sirvió de puntapié a la rápida destitución por medio de un juicio político expreso del entonces presidente de la república, Fernando Lugo. Siendo así, se evidencia que el principio de neutralidad de los medios de prensa se encuentra violado, y que el mismo contribuye a pronunciar la desigualdad social naturalizándolo, y se insta a una mirada crítica acerca de estos agentes que se presentan como la opinión pública.

**Agradecimiento:** Nuestra gratitud a la Fundación Araucaria por la bolsa concedida.

**Palabras-claves:** lucha campesina, medios de comunicación, estrategias discursivas.